

Évaluer une politique : objectifs, indicateurs et effets

Des explications, des applications et des corrections pour préparer votre concours.

Actualité : Pérennisation de la rupture conventionnelle dans la fonction publique

Ce document conserve la version indiquée en pied de page. Les exercices sont des créations pédagogiques, distinctes des annales officielles.

Consultez la notice de votre session pour ses règles et ses échéances.

Évaluer une politique : objectifs, indicateurs et effets

Choisir des indicateurs et interpréter les résultats sans confondre activité et impact.

À la fin de cette fiche

- Choisir des indicateurs et interpréter les résultats sans confondre activité et impact.
- Résoudre le cas proposé et expliquer votre raisonnement sans le cours.

Décrire la chaîne de résultats

Une politique mobilise des moyens pour réaliser des actions, produire des services et contribuer à des effets. Moyens : heures d'agents ; activité : ateliers organisés ; résultat : démarches effectivement terminées ; impact : amélioration durable de l'accès aux droits. Ces niveaux ne sont pas équivalents. Un nombre élevé d'ateliers ne prouve pas que les personnes concernées ont obtenu l'aide utile. Définissez le problème initial, le public et le changement attendu avant de choisir un tableau de bord.

Efficacité, efficacité et pertinence

L'efficacité examine l'atteinte d'un objectif. L'efficacité met les résultats en relation avec les moyens. La pertinence interroge l'adéquation de l'objectif au besoin. Réduire le coût moyen en excluant les situations difficiles peut améliorer un chiffre tout en dégradant le service. Gardez des indicateurs de qualité et d'accès à côté du volume. Le choix d'un indicateur peut modifier les comportements : anticipez les effets de contournement ou de sélection.

Construire une mesure comparable

Précisez définition, numérateur, dénominateur, période, source et responsable de collecte. Comparez des populations et des durées compatibles. Une moyenne peut cacher des situations extrêmes ; une médiane ou une répartition apporte un autre éclairage. Si une donnée n'existe pas, définissez un point de départ mesurable plutôt qu'un objectif chiffré arbitraire. Une cible doit être discutée avec les responsables et cohérente avec les moyens.

Avant/après ne suffit pas à prouver une cause

Une amélioration après une mesure peut venir d'un changement de public, de saison, d'effectifs ou d'une autre action. Un groupe de comparaison et une méthode adaptée peuvent renforcer l'évaluation, sans effacer automatiquement tous les biais. Dans une QRC, dites ce qui est observé, proposez un mécanisme explicatif et nommez une limite. Une conclusion prudente et précise vaut mieux qu'un lien causal affirmé sans preuve.

À vous de jouer

Après une checklist, les dossiers incomplets passent de 30 sur 150 à 20 sur 200. Calculez les taux et leur écart. Peut-on attribuer toute la baisse à la checklist ? Proposez deux vérifications.

Correction · raisonnement détaillé

Avant : 20 %. Après : 10 %. Baisse de 10 points de pourcentage, soit 50 % du taux initial. L'effet causal n'est pas démontré par ce seul avant/après : vérifiez comparabilité des dossiers et autres changements, par exemple renfort ponctuel ou

saisonnalité. Définissez le même critère d'incomplétude sur les deux périodes. Complétez par les retours des agents et usagers pour comprendre le mécanisme.

Vérifier votre réponse

Vous donnez taux, points et base ; vous distinguez amélioration observée et effet attribuable.

À retenir

- Un volume d'activité ne prouve pas un impact.
- Une variation avant/après exige un examen des autres explications.

Vérifiez vos connaissances

1. « Dix ateliers réalisés » mesure d'abord quoi ?

- A. Une activité
- B. Un impact durable certain
- C. Une égalité d'accès démontrée
- D. La satisfaction de tous les usagers

Correction : A

Le compte décrit la production d'ateliers. Il faut d'autres données pour apprécier résultats, accès et effets durables.

2. Quel critère relie les résultats aux moyens mobilisés ?

- A. L'efficacité
- B. La seule fréquence
- C. La popularité
- D. La chronologie

Correction : A

L'efficacité concerne l'atteinte des objectifs ; l'efficacité examine les résultats au regard des moyens. Un résultat fréquent n'est pas forcément efficace.

3. Un taux passe de 20 % à 10 %. Quel est l'écart en points ?

- A. Une baisse de 10 points
- B. Une baisse de 50 points
- C. Une baisse de 10 % du taux initial
- D. Une hausse de 100 points

Correction : A

L'écart est $10 - 20 = -10$ points. Relativement au taux initial, la baisse vaut 50 %. Les deux unités ne sont pas interchangeables.

4. Un résultat s'améliore après une mesure. Quelle conclusion est justifiée sans autre information ?

- A. La mesure explique nécessairement toute la hausse
- B. La mesure n'a nécessairement eu aucun effet
- C. Une amélioration est observée, mais son attribution à la mesure reste à examiner
- D. Toute évaluation est impossible

Correction : C

Le changement est observable ; l'effet causal demande un examen des autres facteurs. Reconnaître une limite ne signifie pas renoncer à évaluer.

Références

[LOLF — loi organique du 1er août 2001, texte consolidé](#)

www.legifrance.gouv.fr

[Rapport de jury AAE MEF — session 2026](#)

www.economie.gouv.fr

[Légifrance, arrêté du 24 avril 2026 modifiant les épreuves ISP, articles 5 et 12](#)

www.legifrance.gouv.fr