COMPRENDRE · S’ENTRAÎNER · REPRENDRE

Une expérience utile au dossier et à l'oral

Des explications, des applications et des corrections pour préparer votre concours.

AAE Intérieur, examen professionnel B vers A, session 2027 : début des oraux au 7 décembre 2026 confirmé sur la page ministérielle le 2 novembre. Calendrier et repères du coach uniquement ; RAEP du 9 novembre conservé.

Ce document conserve la version indiquée en pied de page. Les exercices sont des créations pédagogiques, distinctes des annales officielles. Consultez la notice de votre session pour ses règles et ses échéances.

Méthode RAEP · 13 min

Une expérience utile au dossier et à l'oral

Choisissez une situation que vous pouvez décrire avec précision.

À la fin de cette fiche

- Transformer un fait professionnel en preuve de compétence et en réponse à une relance.
- Produire une réponse puis la comparer aux critères de la fiche.

Comprendre

Choisissez une situation que vous pouvez décrire avec précision. La structure suivante est une aide de travail : contexte, responsabilité personnelle, actions, résultat observable et apprentissage.

En pratique

Par exemple, « gestion des dossiers » ne montre pas encore ce que vous savez faire. Décrivez une difficulté rencontrée, les vérifications réalisées, les interlocuteurs mobilisés et la façon dont vous avez suivi l'avancement. Si le résultat n'a pas été mesuré, dites-le ; n'inventez ni pourcentage ni gain de temps.

En pratique · 2

Préparez ensuite les relances possibles : pourquoi cette action ? Quelle autre solution ? Que feriez-vous différemment ? Quelle part revient à l'équipe ?

En pratique · 3

Le jury de Limoges rappelle que le RAEP n'est pas noté mais contribue au premier contact avec le candidat. Cette importance ne dispense pas de respecter le modèle de son organisateur.

Un exemple pour appliquer

Formulation fictive : « L’équipe a revu le formulaire. J’ai recueilli les difficultés signalées et organisé les tests ; mes collègues ont réalisé la modification. Nous avons ensuite repris les retours reçus. » Remplacez ce récit par vos faits réels.

La confusion à éviter

Une liste de qualités ne démontre pas encore une compétence. Reliez le mot choisi à une action, puis distinguez votre contribution de celle de l’équipe.

Du récit à la preuve

Un exemple convaincant contient un obstacle, une action personnelle et un effet identifiable. « J’ai géré des dossiers complexes » ne dit ni ce qui était complexe ni comment vous avez agi. Précisez plutôt ce que vous avez vérifié, comparé, expliqué ou proposé. Le résultat peut être qualitatif : une consigne clarifiée, un document utilisable ou une erreur détectée. Une preuve n’est pas nécessairement une pièce à joindre au RAEP ; respectez le modèle officiel et la confidentialité.

À vous de jouer · améliorer un passage

Passage fictif : « Je suis autonome et j'ai amélioré le service. » Faits disponibles : une liste de pièces contradictoire ; vous comparez deux versions ; vous préparez une liste harmonisée ; votre responsable la valide et la diffuse. Réécrivez sans ajouter de responsabilité ni de chiffre.

Correction · une formulation défendable

« Après avoir repéré des consignes différentes sur les pièces à fournir, j'ai comparé les deux listes et préparé une version harmonisée. Ma responsable l'a validée puis diffusée. Cette expérience m'a appris à vérifier la cohérence d'une information avant sa transmission. » Relance : qui a arbitré un désaccord entre les listes ? Le candidat doit pouvoir nommer le circuit réel de validation, sans s'attribuer la décision.

Vérifier votre réponse

Chaque compétence citée repose sur une action ; vous pouvez répondre à « pourquoi ce choix ? » et « qui a décidé ? ».

À retenir

• Décrivez votre contribution personnelle avec des actions observables.

• Présentez des résultats réels, sans inventer un indicateur absent.

• Respectez le formulaire et les consignes de votre organisateur.

Vérifiez vos connaissances

1. Quelle phrase aide le mieux le jury à comprendre votre rôle personnel ?

A. « J'ai vérifié les pièces manquantes, organisé les relances et suivi les dossiers jusqu'à leur transmission. »

B. « Le service vérifie les pièces et organise les relances dans le cadre de ses missions. »

C. « Ma fiche de poste prévoit de participer au suivi administratif des demandes. »

D. « La qualité du traitement s'appuie sur la rigueur et le professionnalisme de l'ensemble de l'équipe. »

Correction : A
Elle décrit des actions observables. Elle doit rester vraie et être complétée par un contexte réel. Conseil pédagogique original.

2. Vous n'avez pas mesuré le gain de temps d'une amélioration. Que faire dans votre présentation ?

A. Retenir un pourcentage estimé et le présenter comme un résultat mesuré

B. Utiliser le gain d'un autre service qui suit une procédure comparable

C. Supprimer toute mention du résultat puisqu'aucune mesure chiffrée n'existe

D. Décrire les effets observés en précisant l'absence de mesure du gain

Correction : D
Une expérience précise reste utile sans indicateur inventé. La sincérité est une exigence de rédaction du prototype ; ce conseil n'est pas un barème officiel.

3. Votre équipe a créé un outil ; votre contribution était de vérifier les besoins et de tester le formulaire. Quelle formulation est la plus précise ?

A. « J'ai créé seul le nouvel outil du service. »

B. « J'ai recueilli les besoins et testé le formulaire ; le développement a été réalisé par mes collègues. »

C. « L'outil a été créé, sans qu'il soit utile de distinguer les rôles. »

D. « Ma contribution se résume au nom collectif du projet. »

Correction : B
La formulation distingue votre responsabilité de celle de l'équipe et rend vos compétences discutables à l'oral. Il s'agit d'un conseil rédactionnel, pas d'une formule obligatoire.

4. Le jury vous demande ce que vous feriez autrement après l'expérience décrite. Quelle réponse nourrit le mieux l'analyse ?

A. Réciter à nouveau les mêmes missions sans évoquer la question

B. Attribuer toute difficulté aux autres intervenants

C. Affirmer qu'aucune autre solution n'aurait jamais été possible

D. Identifier une limite réelle et expliquer un ajustement envisageable avec les informations actuelles

Correction : D
Un recul précis permet d'expliquer son raisonnement et son apprentissage. Il ne nécessite ni auto-dévalorisation ni expérience parfaite. Conseil de méthode original.

Références

Légifrance, arrêté du 25 juin 2009, article 2 et annexe (version en vigueur affichée au 07/09/2026)
www.legifrance.gouv.fr

Académie de Limoges, rapport du jury du concours interne commun SA session 2025, notamment pages 2–3
www.ac-limoges.fr