

Proposer un arbitrage que votre responsable peut décider

Des explications, des applications et des corrections pour préparer votre concours.

Actualité : Pérennisation de la rupture conventionnelle dans la fonction publique

Ce document conserve la version indiquée en pied de page. Les exercices sont des créations pédagogiques, distinctes des annales officielles.

Consultez la notice de votre session pour ses règles et ses échéances.

Proposer un arbitrage que votre responsable peut décider

Comparer des options et formuler une recommandation argumentée.

À la fin de cette fiche

- Rendre une recommandation arbitable.
- Appliquer la méthode à une situation nouvelle et justifier les choix.

Faire apparaître la décision attendue

Dans cet exercice de méthode, votre responsable hésite entre deux organisations. Commencez par le problème à résoudre et la décision qui lui revient. Séparez les faits vérifiés, les hypothèses et les informations manquantes. Une note peut éclairer une décision même si toutes les données ne sont pas disponibles.

Comparer avec les mêmes critères

Pour chaque option, examinez le service rendu, les délais, la charge de travail, les risques et les moyens. Utilisez les mêmes critères pour rendre la comparaison lisible. Dites quelle option vous recommandez et pourquoi ; ajoutez ses limites et les conditions de sa mise en œuvre.

Exemple fictif

Un service hésite entre une permanence quotidienne et deux plages sur rendez-vous. Le dossier indique des pics d'affluence mais ne mesure pas les demandes par téléphone. Proposez une courte période d'observation, une solution d'accès pour les urgences et un bilan avant généralisation. N'affirmez pas une économie que vous ne pouvez pas chiffrer.

Votre exercice

En 200 mots, rédigez : le choix à faire, deux options, votre recommandation, le risque principal et le point à valider. À la relecture, soulignez les faits issus du dossier dans une couleur et vos propositions dans une autre.

Rendre une recommandation arbitable

Une option se compare à une autre avec des critères identiques et des limites explicites. Distinguez investissement initial, coût récurrent, charge des agents et qualité du service rendu. Une matrice ne décide pas à la place de l'autorité : expliquez la pondération retenue, surtout si le coût immédiat et l'accès des usagers orientent vers des choix différents. Si une donnée manque, proposez une décision conditionnelle ou une expérimentation réversible dans le cadre autorisé.

À vous de jouer · approfondissement

Option A : permanence sans rendez-vous, charge stable mais attente variable. Option B : rendez-vous uniquement, attente moindre mais risque d'exclusion de certains usagers. Aucun effectif supplémentaire. Proposez une recommandation et une condition de réexamen.

Correction · raisonnement attendu

Une solution mixte peut être proposée : conserver des plages accessibles sans rendez-vous et tester des créneaux réservés sur les pics identifiés. Elle doit rester compatible avec la charge ; le responsable valide l'organisation. Mesurez attente, demandes non prises en charge et charge réelle, puis réexaminez au bilan. On peut recommander une autre option si elle est argumentée avec les mêmes critères et ses limites.

Vérifier votre réponse

Vous nommez la décision, les raisons, le risque et le critère de réexamen.

À retenir

- Comparez les options avec les mêmes critères.
- Distinguez la recommandation, ses limites et la décision attendue.

Vérifiez vos connaissances

1. Qu'est-ce qui rend deux options comparables ?

- A. Le même nombre de phrases
- B. Des critères identiques, liés au problème
- C. Une préférence personnelle bien affirmée
- D. La présence d'un graphique

Correction : B

La comparaison doit permettre de voir ce qui change pour le service, les moyens et les risques.

2. Une donnée essentielle manque. Que faire dans la note ?

- A. L'estimer puis la présenter comme certaine
- B. Supprimer toute réserve
- C. Identifier le manque et préciser comment il affecte la décision
- D. Choisir l'option la plus ambitieuse

Correction : C

Le lecteur doit savoir sur quels faits repose la recommandation et ce qui reste à vérifier.

3. Comment formuler une recommandation utile ?

- A. Présenter seulement ses avantages
- B. Laisser le lecteur deviner le choix
- C. Affirmer que tout autre choix serait fautif
- D. Nommer le choix, ses raisons, ses limites et ses conditions

Correction : D

La recommandation devient exploitable lorsque le responsable peut en apprécier les conséquences.

4. La solution la moins coûteuse à court terme est-elle toujours préférable ?

- A. Non, il faut aussi examiner service rendu, risques et charge future
- B. Oui, quel que soit le contexte
- C. Oui, si elle réduit le nombre de réunions
- D. Non, il faut toujours prendre la plus coûteuse

Correction : A

L'arbitrage repose sur plusieurs critères et sur les objectifs du dossier, sans règle automatique.

Références

[AAE — examen professionnel du secrétariat général des MEF](#)

www.economie.gouv.fr

[Rapport de jury AAE MEF — session 2026](#)

www.economie.gouv.fr